

Fiscale gevolgen van verbeurdverklaring

Auteur(s): Stefaan Van Crombrugge
Editie: 1392 p. 12
Publicatiedatum: 02 juli 2014

Rechtbank/Hof: Rb. Brugge
Datum van uitspraak: 16 oktober 2013
Wetboek: W.I.B. 92
Artikel: 53

Fiscale gevolgen van verbeurdverklaring

Volgens de rechtbank van eerste aanleg te Brugge sluit een verbeurdverklaring een latere belastingheffing niet uit, daar het om twee verschillende maatregelen met verschillende doeleinden gaat. Ook uit artikel 53, 6° WIB 1992 kan *a contrario* worden afgeleid dat er nog belastbaar inkomen is na toepassing van de voordeelontneming.

Het kan niet worden aanvaard dat belastingen niet meer ingekohierd kunnen worden op inkomsten die men niet meer in zijn vermogen heeft, nu de belastingplichtige ook bij het verliezen of het spenderen van inkomsten nog steeds belastingen zal moeten betalen, aangezien hij gedurende een bepaald belastbaar tijdperk inkomsten heeft genoten.

Ook is de aftrek van de toekenningen aan de burgerlijke partijen uitgesloten.

De ontneming van illegale vermogensvoordelen kan niet worden aangezien als een uitgave gedaan met het doel belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden, daar de belastingplichtige de uitgave niet zelf heeft gedaan, doch ze verplicht heeft ondergaan. De voordeelontneming heeft bovendien niet tot gevolg dat belastbare inkomsten worden verkregen of behouden, aangezien per definitie het kwestieuze belastbare inkomen volledig wordt afgeroomd.

Rb. Brugge 16 oktober 2013

Merk op dat ook het hof van Beroep te Brussel reeds oordeelde dat het feit dat illegale inkomsten verbeurdverklaard zijn, hun belasting niet uitsluit (Brussel 12 oktober 2000, [Fisc., nr. 776 , p. 4](#)).